# La inteligencia: el enemigo irregular y algunas ideas sobre su centro de gravedad



Capitán de Corbeta
JORGE MONTOYA RUIBAL



En el presente trabajo analizaremos lo que es el *enemigo irregular* desde una perspectiva de análisis estratégico.

Comenzaremos con lo que es la Inteligencia y su importancia en la *guerra irregular*, y luego analizaremos lo que Clausewitz dice del *centro de gravedad* en su libro *De la guerra*. Finalmente, presentaremos algunas conclusiones generales sobre el centro de gravedad en la guerra irregular.

## La Inteligencia en la Guerra Irregular.

No es posible hablar de lo que es un enemigo sin hablar de Inteligencia. Hablar de Inteligencia es tomar en cuenta el conocimiento del enemigo, el ambiente donde se realizaran las operaciones y cómo es que afecta este ambiente a las fuerzas propias y al enemigo mismo. En el caso de la guerra irregular, es un tanto más complejo determinar estas conclusiones, debido a que el enemigo irregular es un enemigo que no siempre tiene la misma composición; sino que, más bien, consta de diversos componentes y mantiene diversos métodos y formas de realizar sus actos en diferentes escenarios geográficos, afectando también los campos de la actividad nacional (a nivel político, social, económico, militar). Todo esto dificulta la predicción de sus acciones.

Es por eso que lo esencial para librar una guerra con un enemigo irregular es conocerlo, así como al ambiente donde libra su lucha. Y esta tarea le corresponde a la Inteligencia en todos sus niveles —estratégica, operacional y táctica—, siendo también necesaria la capacidad de retroalimentación en los diferentes niveles, para poder conocer bien al enemigo.

Los factores que ayudan a determinar los límites de los niveles de la Inteligencia citada, son el factor espacio y el factor tiempo. En el factor espacio, la Inteligencia Operacional[1] está limitada en cierta medida por el área dada en un teatro de operaciones al Comandante operacional; y en cuanto al tiempo, es el que le permite realizar sus apreciaciones de Estado Mayor y su plan de campaña, así como la determinación del *centro de gravedad*. En cuanto a la Inteligencia Táctica, el espacio es el dado a una determinada unidad de combate en cierta área de operaciones o zona de combate. Y el factor tiempo en este caso es mucho menor que en el nivel operacional; es el tiempo real en que se realizan las operaciones tácticas con la información del momento, que le permite al Comandante táctico tomar las decisiones en la zona de combate misma.

En el caso de la Inteligencia Estratégica, los factores espacio y tiempo son aun mayores; su finalidad es predecir las intenciones futuras de la organización enemiga en un mediano y largo plazo; es decir, llegar a conocer qué planes estratégicos tiene el enemigo irregular y cómo tiene planeada la ejecución de los mismos; y lo más importante: determinar el centro de gravedad estratégico[2] del enemigo. Esta información será obtenida mediante el análisis de todas las informaciones disponibles en los archivos y las obtenidas por la Inteligencia Táctica y Operacional.

En relación con la guerra irregular, las diferentes líneas divisorias entre los niveles de la Inteligencia, son aun más tenues de lo que ya son en guerras convencionales; la dinámica de estas guerras libres de convenciones producen este efecto, como consecuencia de los diversos métodos empleados por el enemigo irregular.

## El enemigo en la Guerra Irregular.

La guerra irregular puede tener varias connotaciones de acuerdo a cómo se efectúe el análisis del tema y desde qué perspectiva se lo haga. En el caso de la presente entrega, la intención es orientarnos en relación al tipo de enemigo que pertenece a un país. Lo habitual es que este enemigo irregular recurra

a acciones violentas contra el sistema político imperante. Es decir, que en general no coincide con el concepto político adoptado por los integrantes de determinado país. Así, el grupo o los grupos enemigos que pretenden llegar al poder para establecer su propio sistema, emplean una serie de métodos para cumplir con su objetivo, al cual, las más de las veces, denominan "revolucionario". Estos métodos, desarrollados por los grupos que buscan subvertir el orden, atentan contra la democracia de un país y su estabilidad como Estado.



El MRTA en casa del embajador de Japón.

Este tipo de guerra es difícil de comprender, y, por eso el Estado está en la obligación de responder, con el mayor acierto posible, a preguntas en torno a por qué los integrantes de estas organizaciones luchan, cuáles son sus metas y objetivos, y cómo es que se organizan para establecer su lucha.

El Estado, si desconoce lo mencionado líneas arriba, corre el riesgo de ser derrotado con un alto costo de por medio. Este enemigo no suele declarar la guerra; simplemente comienza a ejecutar acciones que, puesto que pertenecen a un contexto más amplio, les permite avanzar de manera sigilosa.

Se habla de guerra irregular, en tanto que se libra fuera de las convenciones y leyes de guerra convencional. Emplea todos los medios disponibles para ir debilitando al Estado, y su sistema democrático es utilizado a su favor, aprovechando las debilidades que este posee; por ejemplo, el Estado de derecho en que se encuentra el país puede ser favorable para el enemigo irregular, ya que muchas de las leyes y reglamentaciones favorecen su accionar.

Tomo como referencia a Fredrich August Von der Heydte y su libro *La Guerra Irregular Moderna*[3] para profundizar en el análisis de este tipo de enemigo del Estado nacional, con las siguientes citas:

*"En qué consista la acción revolucionaria depende de la situación histórica concreta; existen diversos medios de realizar el cambio que se ha decidido, algunos de los cuales podrían tener el carácter de guerra irregular. En tal caso, la legitimidad de la guerra irregular se deriva de la nueva fórmula política que la revolución busca*

*realizar. La nueva fórmula se convierte, en alguna medida, en bandera del guerrillero, y esta lucha, triunfa o muere bajo ella".*[4]

*"Si alguna vez los fines justifican los medios, es en este caso. Uno de esos medios puede ser la guerra irregular, a nombre de la nueva fórmula política, de la que deriva su legitimidad".*[5]

*"El objetivo de la guerra irregular revolucionaria es minar el poder de esta legalidad, hasta que ya no pueda sostenerse; sus acciones se encaminan a hacer a un lado a los representantes de esta legalidad, o al menos a mostrarles que ya no tienen influencia".*[6]

En el texto que se cita anteriormente he querido extraer variables por las cuales se entenderá mejor uno de los factores que considero entre los más importantes en una guerra irregular en el nivel estratégico: la legitimidad del Estado que le da la opinión pública nacional. Así, las variables a tener en cuenta son las siguientes: Gobierno, Fórmula política,[7] Legitimidad, Población, Enemigo, Guerra Irregular.

El enemigo irregular está en desacuerdo con la fórmula política que se aplica en el Estado, por lo cual decide establecer una organización que le permita iniciar acciones de todo tipo para destruir la fórmula política imperante. Para poder organizarse requiere tener una plataforma de lucha. Esa plataforma será su bandera. Para eso debe preparar psicológicamente a sus integrantes y comenzar a aplicar métodos de reclutamiento, formar escuelas mediante las cuales logren internalizar su ideología entre los reclutados y así cimienten su vocación de entrar en la lucha. Lo siguiente es la organización del grupo que se consiguió captar. Creo que todo esto es posible gracias a que existe una bandera por la cual luchar.

Si el objetivo ulterior es llegar al poder y establecer una fórmula política de acuerdo con su ideología, estos grupos, las más de las veces, escogen la guerra irregular como un medio privilegiado para el logro de sus fines.

Para poder avanzar, trazan, como unos de sus objetivos intermedios, deslegitimar la fórmula política imperante en el Estado nacional. Este accionar va acompañado de otro medio: neutralizar a sus representantes. Para poder implementar estos medios, efectúan todo tipo de acciones políticas y militares, desde todos los escenarios posibles. Por tanto, emplean estrategias que permitan fricciones dentro de los elementos constitutivos del Estado y, a la vez, de los grupos conformantes de la Nación. Proceden a dificultar el funcionamiento del Estado nacional. También buscan organizaciones que tengan objetivos

convergentes o que estén integradas por grupos sociales no integrados plenamente al Estado nacional.



ELN - Ejército de Liberación Nacional (Colombia).

Para comprender lo descrito, presento el siguiente ejemplo como un caso que podría haber sucedido:

Nos ponemos en el supuesto de que, por información de Inteligencia, se sabe el momento y el lugar por donde una columna terrorista va a establecerse en un pueblo y luego saldrá a continuar con sus tareas delictivas; ante ello, las Fuerzas del Orden diseñan un plan para la neutralización de esta columna de delincuentes. La información con que se cuenta corresponde a una fuente de alta calidad, es decir, una fuente humana, miembro de una de las agencias de Inteligencia del Estado, y muy conocedora del enemigo.

Al llegar el día y hora esperados, llega la columna terrorista, dando inicio tanto a sus labores de agitación como de propaganda. Posteriormente, pasa al secuestro de niños que luego puedan ser empleados como integrantes activos de sus columnas, como parte de su fuerza local o su brazo armado. Cuando la patrulla de las Fuerzas del Orden detecta a los delincuentes en un área despoblada y se traba combate, cayendo muertos varios de los terroristas, la columna sediciosa escapa y se lleva a sus muertos. La patrulla cumple con éxito su misión de neutralizar el accionar de estos delincuentes; el objetivo táctico se llegó a cumplir.

Días después, miembros de la organización terrorista que habitan en el poblado y son parte del soporte logístico de su organización, denuncian en los medios de comunicación que "una patrulla de las Fuerzas del Orden ha confundido a pobladores de la zona con terroristas. Producto de un encuentro, la patrulla militar ha asesinado a estos inocentes pobladores". Esta información llega a la opinión pública nacional, a partidos políticos, organizaciones no gubernamentales, diferentes sectores del Ejecutivo, Congreso nacional, etc. El Ministerio Público efectúa la denuncia contra los integrantes de la patrulla; el Poder Judicial toma las acciones que corresponden a tal denuncia; los partidos políticos con objetivos contrapuestos al partido de gobierno, salen en los medios de comunicación a criticar las acciones de las Fuerzas del Orden y del



Mujeres del Vietcong.

sector del Ejecutivo, que es responsable político de las acciones. Finalmente, la percepción del resultado de esta operación ante la opinión pública nacional resulta siendo negativa.

En el desarrollo del ejemplo no se discute la necesidad de una investigación, ni cuál es la mejor forma de realizarla, en vista de que las Fuerzas del Estado están realizando operaciones militares secuenciales y continuas. Solo se quiere mostrar cómo en los hechos que suceden, el enemigo logra que su derrota táctica tenga efectos estratégicos favorables a su organización.

En el caso del Estado, por lo que vemos, el logro de un objetivo táctico tuvo un efecto estratégico negativo. Esto se da porque el enemigo irregular mantiene alineados los objetivos estratégicos de la organización con los objetivos tácticos en el escenario del campo de combate. Además de que, por otro lado, en el caso que se presenta, el Estado no articula bien su objetivo estratégico con los operacionales y los tácticos, para poder así lograr los efectos que quieren de un objetivo táctico y se contribuya a obtener el objetivo estratégico.

Vemos que la información llega distorsionada a los medios de comunicación, alcanzada por el mismo enemigo, y el Estado no reaccionó oportunamente para informar lo sucedido de una manera adecuada, es decir, empleando la comunicación estratégica, no habiendo correspondencia entre las operaciones tácticas y los efectos de estas en su real magnitud.

Vemos así que las acciones militares que realiza el Estado van perdiendo legitimidad. Estas acciones se perciben como mal planeadas y ejecutadas; no son del agrado de la opinión pública, por lo que poco a poco esta dejará de apoyar las acciones militares que realizan las Fuerzas del Estado.

El ejemplo muestra que esta acción aislada ha contribuido a debilitar la legitimidad de una de las acciones del Estado ante este tipo de guerra y, por consecuencia lógica, también menoscaba la legitimad del actor político representante. En cambio, sabemos que como este tipo de organizaciones tiene

como meta llegar al poder y establecerse en él; lo que legitima su lucha es su propia fórmula política, que viene a ser la bandera del terrorista,[8] y el éxito de esta acción es tal si colabora con su objetivo estratégico y motiva su continuación en la lucha.

## Pre conclusiones.

Ante lo explicado anteriormente, podemos entender la relación entre las variables que se extraen del texto de referencia, ofreciendo un conjunto preliminar de conclusiones:

1. La guerra irregular es un medio para lograr el objetivo último de la organización; es decir, la emplean si es que contribuye al éxito de su plan político.
2. El objetivo último, que es llegar al poder, está legitimado por la bandera del terrorista, que es la fórmula política de la organización a la que pertenece y que legitima su accionar.
3. El brazo armado de la organización tiene formación política (sin fundamento alguno, sino más bien fácil y simple, que suele ser sencilla de exhibir o repetir por sus militantes ignorantes) y busca ser clara en relación al porqué de su lucha, lo cual facilita el tener alineados el objetivo político de su guerra con los objetivos intermedios y tácticos, haciendo su accionar más eficiente.

## El Centro de Gravedad en un enemigo irregular.

Luego de haberse analizado brevemente lo que es la guerra irregular, vamos a tocar el tema de lo que es el centro de gravedad. Para lo cual se pone como referencia a Carl von Clausewitz, quien escribe sobre el centro de gravedad del enemigo. En el contexto de la época en la cual desarrolló



FARC - Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

sus estudios, lo más llamativo de su texto es que del mismo se pueden extraer algunos principios que sirven de orientación. Ahora el interés será contextualizar el texto en un escenario de guerra irregular, para poder extraer algunas ideas. Así, luego del análisis, se podría concluir señalando algunos principios propuestos para este tipo de guerra, para lo cual se analizará el texto desde la perspectiva de la guerra irregular. Por ejemplo, veamos lo que él describe:

*"Se formará un centro de gravedad, un centro de fuerza y movimiento del que depende el conjunto, y a ese centro de gravedad del adversario tiene que dirigirse el golpe concentrado de todas las fuerzas [...]; lo pequeño depende siempre de lo grande, lo carente de importancia de lo importante, lo causal de lo esencial. Esto ha de guiar nuestra mirada".*[9]

En esta primera parte, según Clausewitz y la perspectiva de análisis que le damos a su texto sobre la guerra irregular, vemos que define que el enemigo tiene un *centro de gravedad.* Este centro de gravedad articula al resto de sus componentes para el movimiento que requiere efectuar. Para entender mejor el texto, veamos el siguiente ejemplo:

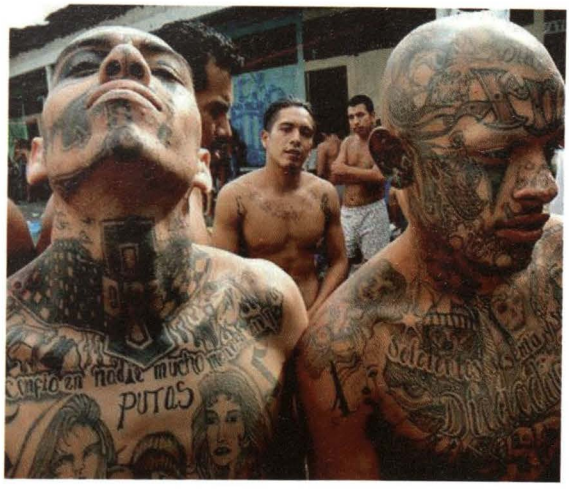
Aplicando el concepto se extrae de las ideas el texto que pondremos al cuerpo humano, simulando un boxeador que está en combate, como objeto del análisis.

Para un boxeador que va a entrar en combate cuerpo a cuerpo vamos a identificar en él, a primera vista, varios componentes o elementos con los cuales proyecta su poder y demuestra su libertad de movimiento, que básicamente son sus extremidades superiores. *Estas extremidades superiores podrían compararse con lo que es dentro del ejército una unidad de combate.*

Lo que hace esto posible son los sistemas que posee el cuerpo humano, como el sistema respiratorio, sistema digestivo, sistema circulatorio, sistema nervioso, sistema muscular y otros. *Esto podría ser la analogía con lo que son la logística de consumo o logística táctica, y demás servicios que hacen posible que un batallón de infantería pueda sostener un combate.*

Y si vamos más allá, veremos que para que el luchador pueda desenvolverse en un combate, tendrá que funcionar correctamente el ciclo de transformación de energía de su cuerpo, que actúa mediante la interacción de los diferentes sistemas del cuerpo antes mencionados. Este ciclo de energía tiene como concepto fundamental el convertir el glucógeno en energía desde que son ingeridos los alimentos como carbohidratos, hasta que, por medio del sistema digestivo, el trabajo del hígado del hígado y demás órganos, se convierte en glucógeno, para luego, por medio del sistema circulatorio, llegar a

la sangre, que, a su vez, transferirá el alimento al músculo para darle la capacidad de movimiento. *Estos sistemas se pueden comparar, para efectos del ejemplo, con todo lo que requiere tener una unidad de combate antes de que se inicien las operaciones; es decir, todos los procesos que permiten tener a la unidad de combate en perfecto estado de alistamiento, como son el establecimiento y una perfección en cada procedimiento técnico y táctico desde*

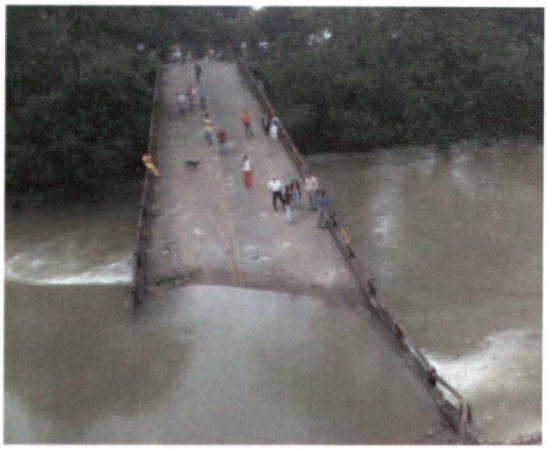


MARAS.

*que a una pieza de artillería se le da la orden de hacer fuego, y lo que tiene que hacer cada uno de los miembros de esa pieza —desde el cargado del arma hasta la puntería—, de manera sincronizada con los otros elementos de combate, como podrían ser las unidades blindadas u otras, de acuerdo con el tipo de táctica a emplear. Todo esto en entrenamiento se corrige y se mejora hasta que sea perfecto; al llegar a serlo quiere decir que ya tenemos una capacidad.*

Si bien es cierto que los músculos ya tienen la capacidad de movimiento cuando el ciclo termina, estos no podrán ejecutar el movimiento y proyectar su poder hacia el enemigo si es que el cerebro no les da las órdenes de actuar. *Acá se sigue viendo que una vez obtenida la capacidad, ya se está listo para el enfrentamiento, y en el enfrentamiento existe un Comandante, que es quien da las órdenes a sus elementos de maniobra para que ejecuten acciones de acuerdo con la situación, y a su organización que estableció para el combate, muy a pesar de que cada unidad tenga la capacidad de ejecutar acciones tácticas en combate, estas no se realizarán si es que el Comandante de la operación* no lo considera conveniente. *El Comandante decidirá en base a su experiencia y conocimiento de la guerra qué órdenes dar, qué tipo de acciones delegar y qué otras retener.*

En este ejemplo podemos ver que la libertad de acción depende de varios elementos que son el centro de poder del que depende el conjunto; pero el más importante es el que, de acuerdo con nuestra capacidad en relación a la del adversario, en un momento dado podemos anular. Esa capacidad que permite articular los elementos por los cuales proyecta su poder, en este caso podrían ser las órdenes que mediante el cerebro se les da a estos elementos, como son en el ejemplo, los



Puente San Vicente del Caguan derribado por las farc 20 de julio 2012.

brazos y piernas que gobiernan el desplazamiento del boxeador en una posición siempre enfrentada a su oponente.

Queremos extraer una parte que estimamos importante de la cita anterior para continuar el análisis: *"[...] un centro de fuerza y movimiento del que depende el conjunto".*

En este caso, este *centro de fuerza y movimiento* podría ser la cabeza del luchador, según el ejemplo citado, pero si tiempo antes del inicio del combate afectamos su ingesta de alimentos, o si dañamos el funcionamiento de su hígado, el sistema nervioso u otros elementos más, también se podría cumplir el objetivo. Pero esto requeriría haber iniciado acciones antes de la lucha propiamente dicha, para afectar el poder del enemigo durante el combate próximo; lo importante es determinar de acuerdo con la situación el momento y el contexto en que se realizan las acciones y las capacidades que uno tiene para cumplir con el objetivo.

En el ejemplo citado, pensemos que somos una persona que diseña un plan para sabotear la alimentación del boxeador contra el cual se va a enfrentar, y hacerlo antes y durante el combate, mediante sustancias que afecten el sistema muscular y el sistema nervioso.

Este sería el caso poniéndonos en el contexto de guerra irregular, en el cual un enemigo realiza sabotaje a unidades de combate, o en el nivel operacional afecta la continuación de operaciones militares, como se citó en el ejemplo del tema "La Guerra Irregular", empleando como instrumento la guerra de información, mediante información falsa diseminada a los medios de comunicación, con la cual se llega a afectar la continuación de operaciones militares. Y en el nivel estratégico contribuye a mellar la legitimidad de la decisión política del Estado de ejecutar operaciones militares en cierta área geográfica donde se libra la lucha.

Tomando en cuenta lo dicho, es que se determina cuál va a ser la estrategia para anular el centro de gravedad después de haberlo determinado acertadamente. Si es que ese centro de gravedad se puede destruir o afectar antes o durante las operaciones.

Por lo expuesto antes, vemos que "el centro de fuerza y movimiento del que depende el conjunto", según el caso, podría ser el sistema de comando y control (cerebro, en caso del boxeador); en este caso, las órdenes que el cerebro transfiere a sus componentes, mediante los cuales proyecta su fuerza, o cualquiera que afecte el conjunto de elementos, como son los elementos de maniobra de una gran unidad de combate (brazos, piernas, rodillas, codos, en el caso del boxeador del ejemplo), con los cuales el enemigo proyecte su poder.

Luego tenemos la frase de la primera cita de Clausewitz, que dice: *"Lo pequeño depende siempre de lo grande, lo carente de importancia de lo importante, lo causal de lo esencial. Esto ha de guiar nuestra mirada"*. Según esa frase podríamos decir que Clausewitz estaba empleando el concepto de lo que es un "sistema". Podemos apreciar que interrelacionó los componentes de un todo, tomando en cuenta lo importante de algunos y lo no importante de otros, así como las características y atributos que podría tener cada uno y la dependencia que existe entre estos.

Si recordamos la frase anteriormente analizada, podemos afirmar, después del análisis, que se está hablando de un sistema; y si se habla del enemigo, podríamos considerar al enemigo como un sistema que está compuesto de diversos componentes importantes y menos importantes, grandes y pequeños, que entre ellos encuentran una dependencia para su funcionamiento, lo que deberá guiar nuestro análisis del enemigo.

Otra parte del texto de Clausewitz que es interesante analizar es la siguiente:

*"Alejandro, Gustavo Adolfo, Carlos XII, Federico el Grande, tenían su centro de gravedad en su ejército; si este hubiera sido destruido, mal hubieran podido representar su papel; en los estados desgarrados por disputas internas, suele estar en la capital; en estados más pequeños que se apoyan en otros poderosos, reside en el ejército de esos aliados; en el caso de alianzas, está en la unidad del interés; en el caso de sublevaciones populares, en la persona del líder principal y en la opinión pública. Contra esas cosas hay que dirigir el golpe. Si eso ha hecho perder el equilibrio al adversario, no hay que darle tiempo para recuperarlo; el golpe tiene que ser continuado siempre en esa dirección o, en otras palabras, el vencedor tiene que dirigirlo siempre por completo contra el todo; y no contra una parte del adversario. No se derriba realmente al adversario conquistando con cómoda calma y superioridad una provincia enemiga y prefiriendo la posesión más asegurada de esa pequeña conquista a los grandes éxitos, sino buscando una y otra vez el núcleo del poder enemigo, apostándolo todo para ganarlo todo".*[10]

En el párrafo de referencia se puede observar que cuando en el ejemplo de centro de gravedad se determina como tal al ejército del enemigo; la capital de un país; el ejército de los aliados; la unidad de interés; y en otra circunstancia lo que podría acercarse a lo que vendría a ser un enemigo irregular, poniendo el caso de sublevaciones populares, determina el centro de gravedad en la opinión pública y en el líder principal. Podemos ver que de acuerdo a ciertas condiciones es que determina diferentes centros de gravedad, considerando la composición del enemigo, y como punto importante de resaltar considera las alianzas entre estados, como parte de un todo como enemigo, al determinar que la unidad de interés que existe entre esas alianzas es el centro de gravedad. En el caso de las sublevaciones populares que se menciona, es interesante relacionarlas con un enemigo irregular, porque en realidad así lo es, dependiendo del grado de beligerancia de la organización y la configuración de su estructura.

De la última parte del texto citado líneas atrás: *"contra el todo; y no contra una parte del adversario"*. A su vez indica ser agresivo al interpretar la frase que dice: *"no se derriba al adversario conquistando con cómoda calma y superioridad una provincia enemiga y prefiriendo la posesión más asegurada de esta pequeña conquista a los grandes éxitos, sino buscando una y otra vez el núcleo del poder enemigo, apostándolo todo para ganarlo todo"*.

Vemos que la orientación de Clausewitz es golpear el centro de gravedad, y una vez afectado, continuar haciéndolo hasta que enemigo pierda el equilibrio, y seguir así, continuamente, impidiendo su recuperación. Se observa que la determinación con que uno debe llegar al núcleo del poder del enemigo, es muy importante para obtener la victoria.

Después de haber analizado lo descrito por Clausewitz, podríamos llegar a ciertas afirmaciones:

1. El enemigo puede ser visto como un "sistema enemigo", pues posee componentes o elementos que le dan libertad de acción y movimiento, con los cuales proyecta su poder, teniendo en cuenta que todos los elementos dependen entre sí y son gobernados por otro, que les da la orden de movimiento.
2. El centro de gravedad se determina según la composición del enemigo. Si el enemigo tiene alianzas con otros actores, estos deberán ser considerados en relación con el rol que puedan desempeñar en el combate con el enemigo.
3. Para determinar el centro de gravedad se tiene que conocer muy bien al enemigo. Es decir, conocer cada uno de los componentes que contribuye

a su libertad de acción, cómo es que estos funcionan e interactúan entre sí, qué tipo de interdependencias mantienen.



Debemos concentrarnos en el análisis de nuestros enemigos.

Luego de haber hecho el análisis de lo que respecta a la guerra irregular y lo que corresponde al concepto del centro de gravedad, poniéndolo dentro del contexto de la guerra irregular en el nivel estratégico, podemos proponer las siguientes conclusiones generales:

- Hemos visto que, según lo analizado del texto de Clausewitz, se le ha dado el enfoque del concepto de sistema, al resaltar lo expuesto por el citado autor en relación a que el enemigo posee diferentes componentes, con diversas características y atributos que, al interactuar entre sí, permiten el accionar de la organización enemiga en el caso de la guerra irregular.
- Por tanto, al determinar cuál es el componente o elemento fundamental del sistema enemigo en su accionar, podríamos decir que habríamos hallado su centro de gravedad. A su vez, se debe analizar las posibles alianzas que este enemigo pudiera tener, considerándolas como componentes del sistema enemigo, como sucede en el caso de algunas organizaciones criminales (como las de narcotraficantes), con las que podrían tener objetivos comunes que influyan en la solidez de su alianza. Al no considerar este tipo de factor, se podría errar en la determinación del centro de gravedad.
- Es importante que el oficial de Inteligencia se ubique en el nivel de conducción[11] que está trabajando, para determinar el centro de gravedad del enemigo, ya que el centro de gravedad en el nivel estratégico es diferente que en el nivel operacional y táctico.
- Después de lo revisado sabemos que el terrorista que es integrante de las columnas armadas tiene formación política y esto le da la capacidad de adaptarse fácilmente a las variaciones en los lineamientos tácticos de las fuerzas que son conducidas desde el nivel operacional, y que ocasionan en varios casos que el centro de gravedad en estos niveles también cambie, por lo cual el oficial de Inteligencia tiene que hacer permanentemente el análisis del enemigo y tener conocimiento de lo que está haciendo la fuerza propia en operaciones.

## Bibliografia


1. Dr. Vego Milan, Operational warfare (nwc1004).
2. Apuntes de estrategia operacional Calm (AP) Carlos De Izcue; CdF (AP) Yuri Tolmos; CdeF(AP) Andrés Arriaran.
3. APUNTES. C de N (AP) José Montoya.
4. General de División, Argumosa Jesús, América Latina ante las nuevas amenazas aproximación estratégica, (España).
5. Pertusio Roberto. Estrategia operacional 3ra edición.
6. Pertusio Roberto. Un ensayo sobre Estrategia Operacional a Nivel Regional. Argentina, 2006.
7. Doctrina básica conjunta CC. FF. AA., Perú.
8. Von Clausewitz Carl. De la guerra.
9. Aznar Federico, Entender la guerra en el siglo 21, España, 2011.
10. Von der Heydte, Friedrich. La guerra Irregular Moderna, Lima, Perú, 1988.
11. Monografías del Ceseden 131 (septiembre 2012). Ministerio de Defensa de España Capítulo 5. Juan Gómez: "Inteligencia Operacional".


## Referencias

1. Monografías del Ceseden, 131. Ministerio de Defensa de España, setiembre de 2012, Capítulo 5. Juan Gómez: *Inteligencia Operacional,* pág. 192: La Inteligencia Operacional, en cuanto puente entre la Estratégica y la Táctica, es nexo fundamental entre ambas y regula el flujo tanto en sentido ascendente como descendente, a la vez que se relaciona en horizontal con una amplia gama de agencias y organizaciones civiles y militares. En operaciones actuales, las fronteras tradicionales entre los niveles de la guerra (estratégico, operacional y táctico) tienen menos relevancia en cuestiones relacionadas a Inteligencia. Las mejores capacidades de obtención y los avances de las tecnologías de la información han provocado que los mandos tácticos tengan a menudo acceso instantáneo a la Inteligencia Estratégica, mientras que la Inteligencia Táctica a menudo conlleva ramificaciones estratégicas.

2. Según el Almirante Pertusio, en su libro *Un ensayo sobre Estrategia Operacional a nivel regional:* Es menester el distinguir los centros de gravedad materiales de aquellos que son ideales. Los primeros se corresponden con los vinculados a los niveles Estratégico, Operacional y Táctico; los ideales, en tanto, suelen ser los centros de gravedad del nivel Estratégico: la voluntad de lucha, la moral del pueblo ante el esfuerzo de guerra, el desánimo ante la acumulación de bajas, el temor a la guerra prolongada, etc.

3. El libro *La Guerra Irregular Moderna* fue publicado originalmente en 1972 en la República Federal de Alemania, pero en 1988 se realizó la primera edición peruana, en colaboración con la Escuela Superior de Guerra Naval del Perú, con fines exclusivamente de instrucción; ello se dio durante una coyuntura muy especial que vivió nuestro país: una guerra no declarada por organizaciones terroristas que practicaban la *guerra irregular.* Paradójicamente esta guerra aún no termina. Cuando su autor comenzó a escribir el libro, los estadounidenses aún combatían en Vietnam; caso típico de una guerra irregular en que pierde una gran potencia. El autor quiso mostrar en forma de tesis los errores tangibles de los estadounidenses, pero no se propuso juzgar la forma específica de la guerra, sino analizar el hecho de la guerra irregular.

4. Von der Heydte, Friedrich: "La esencia de la guerra irregular" en *La guerra Irregular Moderna,* Lima-Perú 1988, p. 16.

5. Ibídem, p. 18.

6. Ibídem.

7. Según el autor de *La Guerra Irregular Moderna,* la fórmula política es el principio y fundamento lógico de un orden político; en ella se transparenta el orden político, cuya existencia parece cobrar significado. Toda la estructura legal del Estado está construida sobre una fórmula política. Actualmente, otra fórmula política es la soberanía del pueblo, la idea de que toda autoridad se deriva del pueblo y que todo el que pertenezca a este orden de cosas es llamado a codeterminarlo; la codeterminación se expresa en votos y elecciones, en que la voluntad de la mayoría, en diferentes asuntos, se delega desde abajo. Otra de estas fórmulas políticas es la dictadura del proletariado como vía hacia la sociedad sin clases, en cuya fase final la "autoridad" se distribuye de tal forma en la sociedad, que no hace falta procedimiento alguno para delegarla.

   No existe ninguna fórmula política cuya validez se pueda demostrar científicamente. Toda fórmula política es una ficción: solo es real la fuerza que ejerce como contenido de una fe política. La fórmula política se considera correcta, verdadera y necesaria, y la creen sus adeptos.

8. Según Friedrich Von der Heydte, la fórmula política se convierte en la bandera del guerrillero, y este lucha, triunfa o muere bajo ella. La bandera es el símbolo de una idea, su representación sensual; en la fórmula política, es la idea misma la que vive y opera.

9. Carl Von Clausewitz (2005). *De la Guerra.* Editorial La esfera de los libros, pág. 656.

10. Ibídem.

11. Según el *Manual de Doctrina Básica Conjunta del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas,* capítulo VI, "Planeamiento, fundamentos de las operaciones conjuntas", tenemos que los niveles de la guerra son:

    **Nivel Estratégico:** es aquel nivel en el que una nación determina sus objetivos de Seguridad y Defensa; desarrolla y emplea todos los campos del poder nacional para alcanzar estos objetivos. Este nivel es de la Estrategia Total, que comprende al nivel Estratégico Militar.

    **Nivel Operacional:** es el eslabón que une el empleo táctico de las fuerzas con los objetivos estratégicos. El Plan Estratégico Conjunto, elaborado por el J-CCFFAA, asigna los Objetivos Estratégicos Operacionales a los Comandantes Operacionales. Luego, el Comandante Operacional diseña la Maniobra Estratégica Operacional (MEO), la cual es plasmada en un plan de campaña. Es el elemento que relaciona la Política de Seguridad y Defensa Nacional con las actividades operacionales dentro de su área de responsabilidad.

    La Estrategia Operacional ayuda a los Comandantes a usar los recursos en forma eficiente y efectiva. Sin la Estrategia Operacional, la guerra sería un conjunto de encuentros desconectados con los daños relativos como única medida de éxito o fracaso.

    La Estrategia Operacional se enfoca de manera especial en los métodos fundamentales y los asuntos asociados con la sincronización e integración de las fuerzas de aire, mar, tierra y operaciones especiales.

    **Nivel Táctico:** es el empleo de las unidades en combate; incluyen la disposición y la maniobra de las unidades entre sí y con relación al adversario, para poder usar todo su potencial. Un encuentro o combate es normalmente corto en duración y demanda fuerzas pequeñas; incluye una variedad de acciones entre fuerzas oponentes en el aire, sobre o bajo el mar, y en tierra. Una batalla consiste en un conjunto relacionado de encuentros. Son, por lo general, más largas; involucran fuerzas más grandes, como flotas, ejércitos y fuerzas aéreas, y pueden afectar el curso de la Campaña.

